

■ Relación entre conductas externalizantes en la infancia y rasgos de personalidad en la vida adulta

Luciana Sampaio-Braga & Carmen Flores-Mendoza
Universidade Federal de Minas Gerais, Brasil

Resumen

En el presente estudio se investigó la relación entre conductas externalizantes en la infancia y los rasgos de personalidad en la vida adulta, a partir de un diseño longitudinal prospectivo. La personalidad fue definida a partir del modelo de los cinco grandes factores. La muestra se compuso por 101 individuos ($M = 23.31$ años; $DT = 2.18$), con 67 (66.3%) del sexo masculino, evaluados a través de dos instrumentos: la escala del TDAH_Versión para profesores en la infancia y la escala NEO PI-R en la edad adulta. Los resultados mostraron correlaciones significativas y de magnitudes moderadas entre las dimensiones de conductas externalizantes y los rasgos de personalidad Conscienciosidad y Amabilidad. El déficit de atención correlacionó negativamente con la Conscienciosidad. El rasgo de Amabilidad correlacionó de forma negativa con las tres dimensiones de conductas externalizantes: déficit de atención, hiperactividad/impulsividad y comportamiento antisocial. Los resultados obtenidos muestran asociación significativa entre las dimensiones de conductas externalizantes en la infancia y rasgos de personalidad en la edad adulta. Se discute la relativa estabilidad de esas dimensiones a lo largo del desarrollo.

Palabras clave: conductas externalizantes; modelo de personalidad los cinco factores; estudio longitudinal.

Abstract

Childhood externalizing behaviors and its association with adult personality traits. In the present study we studied the association between the externalizing behaviors in childhood and the personality traits in adulthood, from an ongoing prospective longitudinal design. Personality was defined by the big five factor model. A total of 101 individuals ($M = 23.31$ years, $SD = 2.18$), 67 males (66.3%) were evaluated through two measures: the TDAH teacher's version scale (childhood) and the NEO PI-R personality scale (adulthood). The results showed significant correlations with moderate magnitude between the externalizing behaviors and the Conscientiousness and Agreeableness traits. The attention deficit correlated negatively with the Conscientiousness trait. The Agreeableness trait correlated negatively with the three dimensions of behavior: attention deficit, hyperactivity/impulsivity and antisocial behavior. In general, the results indicated significant relationship between externalizing behaviors and personality traits. The stability of these dimensions is discussed.

Keywords: externalizing behaviors; five factors personality model; longitudinal study.

Entre los problemas emocionales y de conducta que se manifiestan en la infancia y la adolescencia destacan los de tipo externalizante. No hay una definición precisa para estos problemas y, de manera general, se han caracterizado como manifestaciones comportamentales directamente observables que envuelven conflicto entre el individuo y el ambiente social, comprendiendo una constelación de comportamientos como la agresividad, comportamiento antisocial, desobediencia, déficit de atención, baja tolerancia a la frustración, pobre control de los impulsos, entre otros (Alvarenga, Mansur-Alves, & Franco, 2009; Campbell, Shaw, & Gillion, 2000).

Aunque consideradas características transitorias del desarrollo normal (Campbell et al., 2000), evidencias acerca de las conductas externalizantes muestran que estas tienden a ser crónicas (Olson, Sameroff, Kerr, Lopez, & Wellman, 2005) y se encuentran asociadas a resultados negativos en el desarrollo como fracaso escolar, relaciones interpersonales conflictivas, uso de drogas, incursión en el mundo criminal y desarrollo de condiciones psicopatológicas (Alvarenga et al., 2009; Olson et al., 2005).

Además, cuando son intensas y persistentes, las conductas externalizantes pueden evolucionar a lo largo del desarrollo hacia el Trastorno de Déficit de Atención e Hiperactividad (TDAH), Trastorno

Correspondencia:

Luciana Sampaio-Braga.

Laboratório de Avaliação das Diferenças Individuais (LADI)

Avenida Presidente Antônio Carlos, 6.627, Faculdade de Filosofia e Ciências Humanas (FAFICH/UFMG), Gabinete 4042, 31270-901, Minas Gerais, Brasil.

E.mail: lucianasbragalu@gmail.com

Desafiante Opositorista (TDO), Trastorno de conducta (TC) y, en la vida adulta, hacia el trastorno de Personalidad Antisocial (TPA) (Asociación Americana de Psiquiatría [APA], 2014; Campbell et al., 2000).

Desde el punto de vista conceptual, las conductas externalizantes, como agresividad y el delinquir, componen algunas de las principales características de los comportamientos antisociales y, por este motivo esos constructos se han considerado sinónimos (Pacheco, Alvarenga, Reppold, Piccinini, & Hutz, 2005). Comportamientos antisociales son definidos como patrones de conducta intencionales que resultan en la violación de los derechos de los demás y que tienen como propósito la obtención de recompensas inmediatas (APA, 2014). Entretanto, las conductas externalizantes han sido consideradas como representación de una forma menos severa dentro de los comportamientos antisociales cuando se trata de las etapas iniciales del desarrollo evitando, de esa forma, el estigma implícito en el término antisocial (Pacheco et al., 2005). Liu (2004) hizo una distinción entre los dos constructos, una vez que los niños con síndrome de hiperactividad y déficit de atención pueden o no presentar indicadores de conducta antisocial. A su vez, Patterson, DeGarmo y Knutson (2000) sugieren que los síntomas de hiperactividad son un estadio inicial de la manifestación del comportamiento antisocial y la evolución de un comportamiento para otro sería en función del estilo parental negligente y prácticas educativas y disciplinares ineficaces asociadas a un bajo nivel socioeconómico.

En lo referente a la etiología, la interacción entre factores de riesgo biológicos y psicosociales componen un modelo explicativo acerca de los predictores y variables relacionadas a la emergencia precoz y la persistencia de conductas externalizantes a lo largo del desarrollo. Por un lado, los factores de riesgo biológicos incluyen la predisposición genética, factores prenatales y perinatales; por otro lado, los factores de riesgo psicosociales incluyen bajo nivel socioeconómico, prácticas educativas parentales ineficaces y coercitivas, y la presencia de eventos estresantes en la vida (Liu, 2004). De acuerdo con Smeekens, Riksen-Walraven y van Bakel (2007), esos factores han sido investigados en la literatura a partir de cuatro dominios amplios: (1) interacción entre los padres y el niño; (2) características individuales relacionadas con el temperamento y la personalidad; (3) características parentales; y (4) factores socioculturales.

En ese sentido, diferencias individuales descritas con base en los rasgos de temperamento y personalidad han sido identificadas en estudios longitudinales como relacionadas con las conductas externalizantes en diferentes estadios del desarrollo (Caspi, 2000; Caspi, Roberts, & Shiner, 2005). Entre los estudios documentados en la literatura, se destaca el Estudio Multidisciplinar de Salud y Desarrollo de Dunedin/Nueva Zelanda (*Dunedin Multidisciplinary Health and Development Study*). Los resultados de este estudio, publicados por Caspi (2000) y Caspi et al. (2003), muestran que niños que presentaron temperamento difícil a los tres años, caracterizado por déficit en el control inhibitorio del comportamiento, también presentaron conductas externalizantes, como la hiperactividad y agresividad, en la infancia y la adolescencia. Aún más, se volvieron impulsivos, emocionalmente inestables y agresivos al inicio de la vida adulta. Posteriormente, encontraron una asociación negativa en niños que presentaban temperamento difícil a los tres años de edad y los rasgos de la personalidad Amabilidad y Conscienciosidad en la vida adulta (Caspi et al., 2003). Esos estudios señalaron la relevancia de investigar la relación entre esas manifestaciones comportamentales presentes en una edad precoz y las diferencias individuales en la edad adulta con base en las características de la personalidad.

La personalidad consiste en un dominio más amplio de las diferencias individuales, incluyendo hábitos, valores, contenido de la cogni-

ción social y patrones adquiridos de comportamientos, pensamientos y sentimientos que se evidenciaron a lo largo del desarrollo. Ella es considerada como producto de la interacción de las tendencias innatas del individuo y del ambiente social (Caspi et al., 2005; McCrae, 2006).

Entre los modelos teóricos propuestos para la investigación de la personalidad, el Modelo de los Cinco Grandes Factores es considerado uno de los más completos y actuales (Nunes & Hutz, 2006), destacando su consistencia empírica y su replicabilidad (McCrae, 2006). La estructura de este modelo sugiere que las diferencias individuales presentes en la personalidad pueden ser clasificadas en cinco dominios o rasgos generales de la personalidad. Los rasgos deben ser entendidos como tendencias, disposiciones individuales que demuestran alta estabilidad situacional a lo largo del ciclo vital (Pervin & John, 2004). El rasgo de Neuroticismo se refiere a la susceptibilidad del individuo a las emociones negativas, tales como la tristeza, la rabia, la ansiedad y el miedo. Amabilidad es el rasgo que refleja la sensibilidad por las situaciones de los demás, la capacidad de empatía, complacencia y cordialidad. Conscienciosidad se refiere a la organización y la planificación de una tarea y el sentido del deber. Apertura a la Experiencia se refiere a un interés intrínseco en la experiencia de una amplia variedad de áreas y abarca elementos como curiosidad intelectual, sensibilidad estética, imaginación y atención a los propios pensamientos. Extroversión se refiere al grado de socialización, energía, emociones positivas y búsqueda de sensaciones (Caspi et al., 2005; McCrae, 2006).

En el ámbito del Modelo de los Cinco Grandes Factores, estudios ha identificado rasgos de personalidad que se relacionan con la psicopatología externalizante, como el TDAH y el TPA, mostrando una tendencia de individuos con esos trastornos a presentar puntajes bajos en rasgos de Conscienciosidad y Amabilidad y puntajes altos en la dimensión Neuroticismo (Miller & Lynam, 2001; Nigg et al., 2002). Estudios que investigaron las dimensiones de síntomas TDAH han apuntado que hay asociaciones negativas entre el Déficit de Atención y el factor de Conscienciosidad (McKinney, Canu, & Schneider, 2013; Nigg et al., 2002) y la Hiperactividad/Impulsividad y el factor Amabilidad (McKinney et al., 2013; Nigg et al., 2002). De forma similar se reportó asociación negativa entre el comportamiento antisocial y los factores Amabilidad y Conscienciosidad (Miller & Lynam, 2001).

Miller, Lynam y Jones (2008) señalaron tres motivos para considerar la comprensión de las conductas externalizante por la teoría de los rasgos: (1) puede contribuir para el desarrollo de intervenciones, a partir de la identificación de los rasgos de personalidad en individuos propensos a la manifestación de conductas externalizantes; (2) el patrón de comorbilidad entre los trastornos externalizantes puede ser explicado por la asociación entre los rasgos de personalidad y síntomas específicos de los trastornos; (3) los rasgos podrían ayudar en la comprensión de la estabilidad de las conductas externalizantes.

Considerándose las evidencias de asociación entre características de la personalidad y conductas externalizantes, el objetivo de este trabajo fue correlacionar las dimensiones del Déficit de Atención, Hiperactividad/Impulsividad y Comportamiento Antisocial en la infancia, con los rasgos de personalidad en la edad adulta.

Método

Participantes

Los participantes de este estudio forman parte del proyecto intitolado "Estudio Longitudinal de las Competencias Psicológicas de Niños en Edad Escolar", desarrollado por el Laboratorio de Evaluación de las Diferencias Individuales - LADI, de la Universidad Federal de

Minas Gerais (UFMG) en conjunto con el Centro Pedagógico (CP) de la misma universidad, en la ciudad de Belo Horizonte, Brasil. El CP es una escuela pública federal de Enseñanza Primaria que se localiza en el campus de la UFMG y que colabora en diversas investigaciones del área de pos-grado en Psicología, Fonoaudiología y Odontología.

Este estudio tuvo inicio en 2002, año en que se evaluó a 620 niños y adolescentes matriculados entre el 1º y el 8º grado de Enseñanza Básica del CP de la UFMG. La evaluación en esta etapa consistió en la aplicación de una batería de pruebas psicológicas y cuestionarios con los cuales fueron evaluados diversos aspectos psicológicos de los participantes. Como muestra la Tabla 1, los participantes tenían edades entre 6 y 15 años ($M = 9.98$; $DT = 2.17$), la mayoría cursando el 3º grado ($M = 3.76$; $DT = 2.02$).

En el año 2015/2016, la muestra para este estudio se constituyó de 101 individuos, siendo 67 (66.3%) del sexo masculino y edades entre 19 y 28 años ($M = 23.31$; $DT = 2.18$). El promedio de la escolaridad ($M = 4.05$; $DT = .71$) correspondió al nivel superior pero incompleto. Todos los participantes vivían en Belo Horizonte y en la región metropolitana, siendo que 89.9% ($n = 88$) vivían con sus padres y 81.1% ($n = 81$) aún no eran financieramente independientes de la familia.

La muestra evaluada en el presente estudio se diferenció de la población brasileña y de Belo Horizonte, especialmente por concentrarse en grupos de niveles socioeconómicos medios y altos ($M = 4.62$; $DT = 1.01$), como las clases B1 y B2. Según el Criterio de Clasificación Económica Brasil, en estos segmentos las familias tienen una renta equivalente a la moneda europea de 1208 y 2304 euros (ABEP, 2012). Se destaca que en el año 2002 no se evaluó el nivel socioeconómico de la población estudiantil, razón por la cual se ignora si ocurrió movilidad socioeconómica de la muestra estudiada en el periodo 2015/2016.

Tabla 1. Características de la muestra del estudio

Evaluación	<i>M</i>	<i>DT</i>	Mínimo	Máximo
Año 2002				
Edad de crianza	9.98	2.17	6	15
Escolaridad básica	3.76	2.02	1	8
Año 2015/2016				
Edad adulta	23.31	2.18	19	28
Escolaridad en adulto	4.05	.71	2	6
NSE adulto	4.62	1.01	1	6

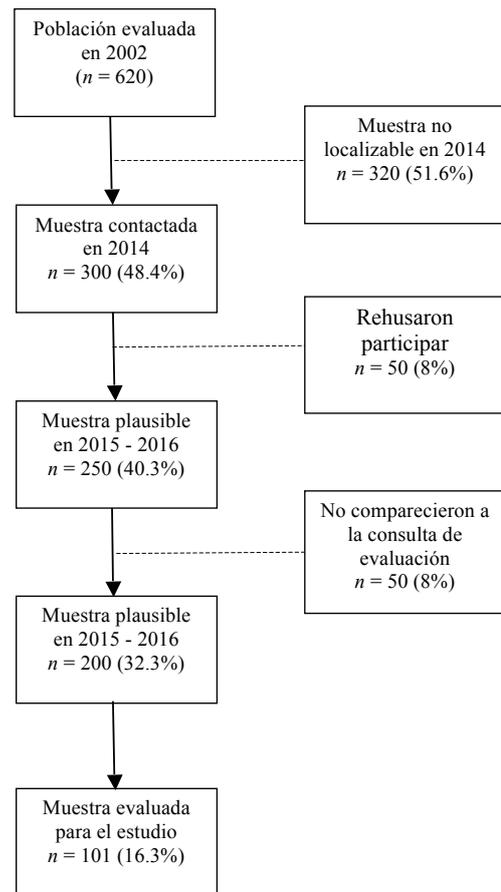
M = Media; *DT* = Desviación Típica; *NSE* = Niveles Socioeconómicos.

Procedimiento

Para el estudio se siguió un diseño longitudinal. El proyecto de investigación fue sometido y aprobado por el Comité de Ética en Investigación en la universidad Federal de Minas Gerais, en Brasil. Para la realización de la segunda etapa del estudio, se realizaron intentos de contacto con los participantes a través del número de teléfono que dejaron disponible en el 2002 en la escuela. No fue posible localizar gran parte de la muestra. En la mayor parte de los intentos de contacto, el teléfono no correspondía al que fue informado en el 2002. Así, restaron apenas 300 individuos elegibles para la investigación. De este total, 50 individuos rehusaron participar. La muestra disponible en los años 2015/2016 es presentada en la Figura 1.

Los participantes elegibles fueron contactados por teléfono e informados sobre la naturaleza del estudio así como sobre los objetivos y el carácter voluntario de la investigación. Se informó sobre el local de realización de la evaluación (LADI-UFMG), y el tiempo de duración el cual era de aproximadamente tres horas y treinta minutos.

Figura 1. Diagrama de flujo de la muestra del estudio



Para marcar la consulta para la evaluación fue realizado según la disponibilidad del participante. La evaluación consistió en realizar entrevistas, la prueba NEO PI-R y en llenar el cuestionario socioeconómico y fue realizada por un equipo auxiliar compuesto por tres estudiantes de posgrado en psicología integrantes del laboratorio.

Instrumentos

Escala de Trastorno de Déficit de Atención/Hiperactividad - Versión para Profesores (Benczik, 2000). La escala fue creada y validada a partir de la necesidad de un instrumento brasileño con el cual los profesores brasileños pudiesen evaluar los síntomas del TDAH en el contexto escolar. El instrumento fue creado con base en los criterios del DSM-IV. En este sentido, además de los síntomas de Hiperactividad y Déficit de Atención, la prueba también evalúa los probables problemas escolares y sociales señalados como condición del diagnóstico del TDAH por la Asociación Americana de Psicología (APA, 2014). La escala está compuesta por 49 ítems distribuidos en cuatro sub-escalas: 1) Déficit de Atención (DA); 2) Hiperactividad/Impulsividad (HI); 3) Problemas de Aprendizaje (PA); y 4) Comportamiento Antisocial (CA). Los indicadores Alpha de Cronbach encontrados fueron de .97 para la sub-escala DA, de .95 para PA y de .90 para AS. No fue posible utilizar la sub-escala Problemas de Aprendizaje, dado que hace énfasis en evaluar dificultades en los cursos de Matemática y portugués que, a su vez, no eran impartidos por los profesores respondientes a esta investigación en el año 2002.

Inventario de Personalidad NEO Revisado - NEO PI-R (Costa & McCrae, *Adaptación brasileña de Flores-Mendoza, 2007*). El instru-

mento para evaluación de los Cinco Grandes Factores de la Personalidad es NEO PI-R (adaptación brasileña), orientado a la evaluación de personas con edades entre 18 y 60 años y escolaridad mínima correspondiente a la enseñanza media completa. La prueba puede ser aplicada colectiva o individualmente y contempla 240 ítems a ser respondidos sin un tiempo límite para su realización, siendo que el tiempo promedio varía de 45 a 60 minutos. El NEO PI-R evalúa cinco factores de la personalidad, a saber: Neuroticismo, Extroversión, Apertura a la Experiencia, Amabilidad y Conscienciosidad. El NEO PI-R fue normalizado para la población brasileña a partir de una muestra amplia de 1353 sujetos de varios estados y fue concluido en 2007. Las dimensiones encontradas en la muestra brasileña fueron congruentes con las que habían sido verificadas en las muestras americana y portuguesa ($r = .89$ a $r = .98$). El estudio de precisión del NEO PI-R contempló los coeficientes de consistencia interna y de estabilidad temporal que, para los cinco factores, fueron superiores a $r = .85$.

Criterio de Clasificación Económica Brasil – CCEB/ Criterio Brasil. La muestra fue clasificada a través del Criterio de Clasificación Económica Brasil 2015, basado en datos del levantamiento socioeconómico referente al año 2012, y permitió clasificar a los participantes en ocho niveles diferentes (A1, A2, B1, B2, C1, C2, D y E) de acuerdo con la Asociación Brasileña de Empresas de Investigación (ABEP, 2012). La metodología empleada en el criterio buscó averiguar junto a las familias cuáles son los bienes que ellas poseen y en qué cantidades. A cada una de esas posesiones se atribuyó un peso, así como para la cantidad en que ellas existen en la casa investigada. Entre estos bienes se tiene: carro, refrigerador, televisión, entre otros. El criterio discrimina clases económicas y no sociales, una vez que mide poder de compra (ABEP, 2012).

Análisis estadísticos

Los análisis estadísticos se realizaron usando el programa estadístico SPSS, versión 19 para Windows. En la base de datos se incluyeron los datos referentes a la evaluación de 2002 y 2015/2016. En primer lugar, se realizaron análisis descriptivos de la muestra en los resultados obtenidos (puntaje bruto) en las dimensiones relativas a conductas externalizantes y rasgos de personalidad (Tabla 2).

En segundo lugar, con el fin de verificar la asociación entre las dimensiones de conductas externalizantes y rasgos de personalidad, se realizó una correlación de Pearson. Para la interpretación de los valores de correlación se utilizó como referencia el estudio de Gignac y Szodorai (2016) que propone una nueva reclasificación de los valores de correlación para los estudios dimensionales. En el referido estudio, un total de 708 correlaciones se observaron a partir de 87 meta-análisis seleccionadas. Los resultados mostraron que apenas 2.7% de las correlaciones fueron iguales o mayores que .50. Siendo que el 55% de las correlaciones fueron menores o iguales a .21. Así, sustentándose en los resultados encontrados, Gignac y Szodorai (2016) propusieron valores normalizados para la interpretación de las correlaciones. Estos valores serían de .15, .25 y .35 los cuales corresponderían a clasificaciones de magnitudes débiles, moderadas y fuertes, respectivamente. Esos valores fueron utilizados para interpretar los resultados obtenidos en el presente estudio.

Resultados

A partir de los análisis descriptivos de los puntajes, se puede observar que las dimensiones del Déficit de Atención e Hiperactividad/Impulsividad presentan mayor variabilidad, en cuanto que la

dimensión Comportamiento Antisocial presentó menos variabilidad en la muestra estudiada. La Tabla 2 indica que la muestra del estudio presentó mayor promedio en los rasgos de Apertura a la Experiencia, Conscienciosidad y Amabilidad y un menor promedio en Neuroticismo. Por tanto, la muestra tendía a ser más abierta, responsable y estable emocionalmente.

Tabla 2. Promedio de los puntajes brutos de los participantes en la escala E-TDAH y en NEO PI-R en la muestra y por sexo ($n = 101$)

Variables		Total		Femenino		Masculino	
		M	DT	M	DT	M	DT
E-TDAH	DA	43.13	16.60	36.47	13.15	46.56	17.23
	HI	29.36	15.14	24.18	11.42	31.99	16.16
	CA	14.04	6.26	12.82	4.764	14.66	6.85
NEO PI-R	O	107.26	23.12	105.69	23.60	108.05	23.00
	C	107.72	26.94	109.07	28.47	107.03	26.33
	E	103.44	23.68	98.99	27.33	105.70	21.46
	A	107.42	22.91	106.15	24.55	108.07	22.19
	N	80.26	26.41	90.65	21.76	74.65	27.20

DA= Déficit de Atención; HI = Hiperactividad/Impulsividad; CA= Comportamiento Antisocial; N = Neuroticismo; E = Extroversión; O = Apertura a la Experiencia; C = Conscienciosidad; A = Amabilidad.

Déficit de Atención correlacionó negativamente con el rasgo de Conscienciosidad ($r = -.23$; $p < .18$). El rasgo Amabilidad correlacionó de forma negativa con las tres dimensiones de conductas externalizantes: Déficit de Atención ($r = -.27$; $p < .01$), Hiperactividad/Impulsividad ($r = -.28$; $p < .04$) y Comportamiento Antisocial ($r = -.22$; $p < .02$). En este sentido los valores de las correlaciones obtenidos en el presente estudio pueden ser clasificados como de magnitud mediana. Correlaciones parciales, controlándose la variable sexo, indicaron coeficientes similares, lo cual indicaban que la variable sexo no influenció la asociación entre las medidas en el presente estudio. En la Tabla 3 se presentan los resultados.

Tabla 3. Correlaciones entre dimensiones relativas a conductas externalizantes y los rasgos de personalidad del NEO PI-R ($n = 101$)

Conductas Externalizantes	Medidas do NEO PI-R				
	N	E	O	C	A
DA	-.09	-.00	-.03	-.23*	-.27**
HI	-.14	.10	-.08	-.12	-.28**
CA	.14	-.01	-.13	-.09	-.22*

DA = Déficit de Atención; HI = Hiperactividad/Impulsividad; CA = Comportamiento Antisocial; N = Neuroticismo; E = Extroversión; O = Apertura a la Experiencia; C = Conscienciosidad; A = Amabilidad. * $p < .05$, ** $p < .01$. Se indica en negrita las correlaciones estadísticamente significativas.

Discusión

Los resultados de este estudio indicaron la existencia de asociación negativa y significativa, aunque moderada, entre las dimensiones de conductas externalizantes y los rasgos de personalidad Conscienciosidad y Amabilidad. Específicamente, la dimensión Déficit de Atención correlacionó negativamente con los rasgos Conscienciosidad y Amabilidad. Las dimensiones Hiperactividad/Impulsividad y Comportamiento Antisocial correlacionaron negativamente con el rasgo Amabilidad.

Con base en esos resultados se puede interpretar que individuos con altos puntajes en la dimensión Déficit de Atención en la infancia, caracterizada por dificultades para inhibir pensamientos distractores, el olvido y la desorganización, presentan rebajada Conscienciosidad en la edad adulta que, a su vez, es indicador de poca disciplina, persona desorganizada y relajada con las actividades que realiza (McKinney et al., 2013; Nigg et al., 2002). Ya los puntajes elevados en las dimensiones Hiperactividad/Impulsividad y Comportamiento Antisocial en la infancia parecen ser indicadores de rebajada Amabilidad en la edad adulta. O sea, esos individuos cuando adultos tienden a ser poco agradables, insensibles y/o manipuladores, preocupados con sus propios intereses y más sujetos a manifestaciones de comportamientos antisociales (Caspi et al., 2005). Se destaca que la dimensión Hiperactividad/Impulsividad, caracterizada por dificultades de control del dominio motor e inquietud mental y física excesivas, refleja dificultades en el control inhibitorio en todos los comportamientos en los que hay posibilidad de recompensa inmediata del medio y es considerada un factor de riesgo para el comportamiento antisocial (Patterson et al., 2000).

Correlaciones entre las dimensiones de conductas externalizantes y los factores Neuroticismo, Apertura a la Experiencia y Extroversión no fueron significativas. Entretanto, se debe enfatizar la alta escolaridad de la muestra estudiada, mayoría estudiantes universitarios, lo cual explicaría el mayor promedio en Apertura a la Experiencia y Amabilidad y menor promedio en Neuroticismo (Marcelino & Figueiras, 2007).

Otra limitación se relaciona con el tipo de informante que se limitó a los profesores de los participantes cuando estos eran niños. Aunque la concordancia entre padres y profesores sobre las dimensiones del TDAH sea baja (Andrade & Flores-Mendoza, 2010; Simonsen & Bullis, 2007), se señala frecuentemente que los padres pueden ser fuentes fiables para el diagnóstico de la Hiperactividad. Los profesores, entretanto, predicen bien las conductas disruptivas cuya asociación con los problemas escolares es reconocida. De esta forma, el relato de las dos fuentes sería aconsejable para las dimensiones de conductas externalizantes (Simonsen & Bullis, 2007).

En suma, a pesar de las limitaciones indicadas en el presente estudio, los resultados obtenidos mostraron asociación significativa entre las dimensiones del TDAH en la infancia y los rasgos de personalidad de Conscienciosidad y Amabilidad en la edad adulta. Una asociación cuya dirección (conducta → rasgo o rasgo → conducta) podría ser verificada en futuros estudios, explorándose medidas de personalidad en la infancia y medidas de TDAH en la edad adulta. De esa forma, se podría obtener información sobre doble interacción entre la conducta y el rasgo.

Conflicto de Intereses

Los autores de este trabajo declaran que no existe conflicto de intereses.

Financiación

Este estudio ha sido financiado por el Consejo Nacional para el Desarrollo Científico y Tecnológico (CNPQ).

Artículo recibido: 10/10/2017

Aceptado: 26/03/2018

Referencias

- Alvarenga, M. A., Mansur-Alves, M., & Franco, F. M. (2009). O desenvolvimento das dimensões anti-sociais da personalidade. En V. G. Haase, F. O. Ferreira, & J. F. Penna. *Aspectos Biopsicossociais da saúde na infância e adolescência* (pp. 231-258). Belo Horizonte: Coopmed.
- American Psychiatric Association (2014). *DSM-V: Manual diagnóstico e estatístico de transtornos mentais* (5ª ed.). Porto Alegre: Artmed.
- Andrade, C. A., & Flores-Mendoza, C. (2010). Transtorno de déficit de atenção/hiperatividade: o que nos informa a investigação dimensional? *Estudos de Psicologia*, 15(1), 17-24. doi:10.1590/S1413-294X2010000100003
- Associação Brasileira de Empresas de Pesquisa – ABEP (2012). *Critério de Classificação Econômica Brasil – CCEB – Dados com base no levantamento socioeconômico 2012* - IBOPE. Recuperado de <http://www.abep.org/criterio-brasil>
- Associação Brasileira de Empresas de Pesquisa – ABEP (2016). *Critério de Classificação Econômica Brasil – CCEB – Critério Brasil 2015 e atualização da distribuição de classes para 2016*. Recuperado de: <http://www.abep.org/criterio-brasil>
- Benczik, E. B. P. (2000). *Escala para o Transtorno de Déficit de Atenção/Hiperatividade - Versão para Professores*. São Paulo: Casa do Psicólogo.
- Campbell, S. B., Shaw, D. S., & Gilliom, M. (2000). Early externalizing behavior problems: Toddlers and preschoolers at risk for later maladjustment. *Development and Psychopathology*, 12(3), 467-488. doi:10.1017/S0954579400003114
- Caspi, A. (2000). The child is father of the man: personality continuities from childhood to adulthood. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78(1), 158-172. doi:10.1037/0022-3514.78.1.158
- Caspi, A., Harrington, H., Milne, B., Amell, J. W., Theodore, R. F., & Moffitt, T. E. (2003). Children's behavioral styles at age 3 are linked to their adult personality traits at age 26. *Journal of Personality*, 71(4), 495-514. doi:10.1111/1467-6494.7104001
- Caspi, A., Roberts, B. W., & Shiner, R. L. (2005). Personality development: Stability and Change. *Annual Review of Psychology*, 56, 453-484. doi:10.1146/annurev.psych.55.090902.141913
- Costa, P. T. Jr., & McCrae, R. R. (2007). *Inventário de Personalidade NEO Revisado - NEO PI-R* (1ªed.). São Paulo: Vetor.
- Flores-Mendoza, C. E. (2007). História e fundamentos teórico-empíricos do NEO-PI (construção de validação americana). En P. T. Costa Jr., & R. R. McCrae, *Inventário de Personalidade NEO Revisado - NEO PI-R* (pp.12-33). São Paulo: Vetor.
- Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and Individual Differences*, 102, 74-78. doi:10.1016/j.paid.2016.06.069
- Liu, J. (2004). Childhood externalizing behavior: theory and implications. *Journal of Child and Adolescent Psychiatric Nursing*, 17(3), 93-103. doi:10.1111/j.1744-6171.2004.tb00003.x
- Marcelino, D., & Figueiras, M. J. (2007). A perturbação pós-stress traumático nos socorristas de emergência pré-hospitalar: influência do sentido interno de coerência e da personalidade. *Psicologia, Saúde & Doenças*, 8(1), 95-108. doi:10.1016/j.rpsp.2012.03.003
- McCrae, R. R. (2006). O que é personalidade? En C. E. Flores-Mendoza, y R. Colom, *Introducción a la Psicología de las Diferencias Individuales* (pp. 203-218). Porto Alegre: Artmed.
- McKinney, A. A., Canu, W. H., & Schneider, H. G. (2013). Distinct ADHD symptom clusters differentially associated with personality traits. *Journal of Attention Disorders*, 17(4), 358-366. doi:10.1177/1087054711430842
- Miller, J. D., & Lynam, D. (2001). Structural models of personality and their relation to antisocial behavior: a meta-analytic review. *Criminology*, 39(4), 765-798. doi:10.1111/j.1745-9125.2001.tb00940.x

- Miller, J.D., Lynam, D.R., & Jones, S. (2008). Externalizing behavior through the lens of the five factor model: a focus on agreeableness and conscientiousness. *Journal of Personality Assessment*, 90(2), 158-164. doi:10.1080/0022389701845245
- Miller, J. D., Lynam, D., & Leukefeld, C. (2003). Examining antisocial behavior through the lens of the five factor model of personality. *Aggressive Behavior*, 29(6), 497-514. doi:10.1002/ab.10064
- Nigg, J. T., John, O. P., Blaskey, L. G., Huang-Pollock, C. L., Willicut, E. G., Hinshaw, S. P., & Pennington, B. (2002). Big five dimensions and ADHD symptoms: links between personality traits and clinical symptoms. *Journal of Personality and Social Psychology*, 83(2), 451-469. doi:10.1037/0022-3514.83.2.451
- Nunes, C. H. S. S., & Hutz, C. S. (2006). Construção e validação de uma escala de extroversão no modelo dos Cinco Grandes Fatores de Personalidade. *Psico-USF*, 11(2), 147-155. doi:10.1590/S1413-82712006000200003
- Olson, S. L., Sameroff, A. J., Kerr, D. C., Lopez, N. L., & Wellman, H. M. (2005). Developmental foundations of externalizing problems in young children: The role of effortful control. *Development and Psychopathology*, 17(1), 25-45. doi:10.1017/S0954579405050029
- Pacheco, J., Alvarenga, P., Reppold, C., Piccinini, C. A., & Hutz, C. S. (2005). Estabilidade do comportamento anti-social na transição da infância para a adolescência: uma perspectiva desenvolvimentista. *Psicologia: reflexão e crítica*, 18(1), 55-61. doi:10.1590/S0102-79722005000100008
- Patterson, G. R., DeGarmo, D. S., & Knutson, N. (2000). Hyperactive and antisocial behaviors: Comorbid or two points in the same process? *Development and Psychopathology*, 12(1), 91-106. doi:10.1017/S0954579400001061
- Pervin, L. A., & John, O. P. (2004). *Personalidade: teoria e pesquisa* (8ª ed.). Porto Alegre: Editora Artmed.
- Simonsen, B. M., & Bullis, M. D. (2007). The effectiveness of using a multiple gating approach to discriminate among ADHD subtypes. *Journal of Emotional and Behavioral Disorders*, 15(4), 223-236. doi:10.1177/10634266070150040401
- Smeekens, S., Riksen-Walraven, J. M., & van Bakel, H. J. (2007). Multiple determinants of externalizing behavior in 5-year-olds: A longitudinal model. *Journal of Abnormal Child Psychology*, 35(3), 347-361. doi:10.1007/s10802-006-9095-y