

**VIOLENCIA POLÍTICA EN ESPAÑA: ORIGEN
Y BASE DE LOS NACIONALISMOS COMO
MOVIMIENTO SOCIAL.**



UNIVERSITAS
Miguel Hernández

MODALIDAD: REVISIÓN BIBLIOGRÁFICA

AUTOR: FERNÁNDEZ- PACHECO CRIADO, MARÍA

TUTOR: TEROL CANTERO, MARÍA DEL CARMEN

ÁREA DE PSICOLOGÍA SOCIAL

Convocatoria de Septiembre

2020 – 2021

ÍNDICE

Resumen.....	3
1. Introducción.....	4
1.1. Contexto Histórico en España y Psicología Política.....	4
1.2. Movimientos Sociales, Nacionalismo, y Violencia Política.....	5
2. Objetivo.....	8
3. Método.....	8
4. Resultados	10
4.1. Características Generales de los Artículos Revisados	10
4.2. Análisis de Contenido de los Artículos Revisados: Variables Psicosociales	11
5. Conclusiones Finales.....	17
6. Referencias Bibliográficas.....	19
ANEXO A. Descriptores, Bases y Resultados	23
ANEXO B. Relación de Artículos seleccionados.....	24
ANEXO C. Artículos Revisados	25

“Las naciones, como los individuos, no flotan en un vacío social”

(Ramírez y Torregrosa, 1992).

“El nacionalismo debe ser considerado ante todo un estado mental, un acto de conciencia, un hecho psicológico” por el historiador americano Louis Snyder

(Citado en Garcia Garcia, 2015).

Los nacionalismos sólo pueden deprimirse cuando se envuelvan en un gran movimiento ascensional de todo un país en el que ilusiona embarcarse, porque la fortuna sopla sus velas. Un Estado en decadencia fomenta los nacionalismos, un Estado en buena ventura los desnubre y los reabsorbe, por Ortega y Gasset.

(Citado en Arjona, 2020)



Resumen

En vista del desorganizado panorama político y social de España, resulta necesario atender a los hallazgos que desde la Psicología social se brindan en lo referente a movimientos sociales, nacionalismos y violencia política. Desde esta revisión se han recuperado los relatos y descubrimientos de esta disciplina en las últimas décadas, en aras de mantener despierto este campo de investigación y de, paralelamente, beneficiar la práctica política y social española. Destacan los estudios cualitativos sobre los cuantitativos, y las temáticas nacionalistas frente a las de movimientos sociales y de violencia política. No obstante, se precisa un mayor volumen de trabajos en territorio español que permita la generalización de los resultados.

Palabras clave: psicología, política, España, nacionalismo, violencia, movimientos sociales.

1. Introducción

1.1. Contexto Histórico en España y Psicología Política

España es un país plural y diversificado, sus características geográficas, históricas y lingüísticas son hechos que lo demuestran (Moreno, 2009). Esta pluralidad es teóricamente reconocida y regulada por la constitución de 1978. En ella se reúnen artículos donde se hace referencia a la cooficialidad entre lenguas (art. 2, CE) y banderas (art. 3, CE). Así como se describen las funciones y los límites de los Estatutos de Autonomías (Capítulo Tercero, CE). La forma de organización territorial española, siempre ha sido cuestión de debate entre historiadores, politólogos y de más profesionales próximos a la materia. Tras más de tres décadas de vigencia de su constitución, el modelo de estado español, aún baila entre el casi federalismo y la alta descentralización (Romero, 2012). Al parecer, alcanzar el equilibrio entre sus 17 regiones y 2 ciudades autónomas, sigue siendo todo un desafío para la política española.

En el pasado siglo XX, un siglo conocido por sus contrastes y por la alta crudeza de sus conflictos (Urdaneta, 2005), tuvieron lugar la Primera (1914- 1918) y Segunda (1934- 1945) Guerras Mundiales. Guerras las cuales no solo dejaron millones de muertes a sus espaldas, sino que también trajeron consigo la expansión de las primeras doctrinas totalitarias: El fascismo Italiano y el Nazismo Alemán (Bernal-Meza, 2009). Tal y como Urdaneta señala, aquello supuso “la herida más profunda e incurable que se le haya inferido jamás al género humano en el curso de la historia” (2005). Un panorama que no podría dejar en España otro reflejo que el de la incertidumbre, la pobreza y la violencia (Aróstegui et al., 2000). Durante estos 100 años en España coexistieron una alta variedad de formas políticas. Desde una Segunda República (1931- 1939), durante la cual estalló la primera Guerra Civil (1936- 1939), hasta una Dictadura Militar (1939- 1975) (Garzón, 1999). Casi 40 años de autoritarismo que, ajenos al orden social, supusieron la máxima fragmentación y represión del pueblo español (Aróstegui et al., 2000). Esta etapa de violencia política trajo como resultado una sociedad confundida y dolida, un trauma colectivo sobre los españoles de la época que muy lentamente se sigue gestionando (Yusta, 2014).

Posteriormente, en el contexto de la Transición Democrática (fin de la dictadura militar, 1975) como garantía de la convivencia democrática y de las leyes conforme a un orden económico y social justo, se aprueba en las Cortes la Constitución Española del 1978. En ella, España se constituye como un Estado social y democrático de

Derecho, que propugna como valores superiores de su ordenamiento jurídico: la libertad, la justicia, la igualdad y el pluralismo político (art. 1, CE). Es en este momento, cuando nace la Psicología Política en España (Garzón, 1999). Al parecer el cambio y el desconcierto social del momento, invitaron a los psicólogos a interesarse por temas de clara índole social y política (Garzón, 1999; Hur, 2018).

La Psicología Política no ha dejado de ser una ciencia reciente, pues, aunque existe literatura relacionada desde principios de siglo XX, no se institucionaliza hasta 1978, con la Fundación de la Sociedad Internacional de Psicología Política (ISPP) (Garzón, 1999). Dada esta juventud y su disparidad de temáticas y/o perspectivas, resulta difícil encasillarla bajo una definición. Pero, optaremos por la de Sabucedo (1996):

(...) la Psicología Política consiste en el estudio de las creencias, representaciones o sentido común que los ciudadanos tienen sobre la política, y los comportamientos de éstos que, ya por acción u omisión, traten de incidir o contribuyan al mantenimiento o cambio de un determinado orden socio- político. (p. 22)

Este mismo autor añade que: "(...) la Psicología Política, al igual que el conjunto de las ciencias sociales, debe comprometerse (...) con el logro de una sociedad mejor y más justa" (1996). Y bajo este principio, la mayoría de estudios desarrollados en los ochenta, abarcaron temáticas relacionadas con la realidad social del momento; en aras de comprender los cambios sociales acontecidos. Se trataba de trabajos que estudiaban: los movimientos sociales, la violencia política, la participación política, y las orientaciones políticas de los españoles (Garzón, 1999).

En España, las pasadas elecciones celebradas en Noviembre de 2019, fueron un claro ejemplo de la alta pluralidad ideológica que aún hoy en día convive en ella. Tal y como describieron algunos diarios digitales: "10- N deja el Congreso con más partidos de la democracia" (Ruiz, 2019), "10N: Parlamento fragmentado y sin claras mayorías" (Rodríguez, 2019). Actualmente, entre el total de 16 partidos en España, encontramos claras voces nacionalistas y regionalistas, que pretenden ser escuchadas en la cámara baja. Partidos originarios de: Canarias (CCa- PNC- NC), Cataluña (ERC- SOBIRANISTES, CUP- PR, JxCAT- JUNTS), Cantabria (PRC), Navarra (NA+), País Vasco (PNV, EH Bildu), Galicia (BNG) y Teruel (¡Teruel Existe!) (Ruiz, 2019). En este sentido, "Los partidos regionales, claves en las elecciones españolas" (Romero, 2019).

1.2. Movimientos Sociales, Nacionalismo, y Violencia Política

Siguiendo las afirmaciones de Rocher (1983), un movimiento social "es una organización netamente estructurada e identificable, que tiene por objetivo explícito

agrupar a unos miembros con miras a la defensa o a la promoción de ciertos objetivos precisos, de connotación generalmente social” (p. 532).

De manera que, los elementos a enfatizar de un movimiento social son:

- Su naturaleza como organización o colectividad (Wilson, 1973; Rocher, 1983; Turner y Killian, 1987) que interactúa.

- Su carácter estructurado e identificable (Rocher, 1983).

- Su orientación hacia la promoción o resistencia de cambios en el plano social (Wilson, 1973; Rocher, 1983; Turner y Killian, 1987) y/o cultural (Klandermans, 1989).

(Citado en Sabucedo, 1996).

Los movimientos nacionalistas, forman parte de esta categoría como movimientos sociales. En ellos encontramos una clara naturaleza organizativa “en términos de identidad o categorización social” (Ramírez y Torregrosa, 1992), unas cualidades que los distinguen del resto de movimientos (véanse actitudes, símbolos, tradiciones o estereotipos), y ese afán “dinámico, activo y dialéctico” en lo social (Ramírez y Torregrosa, 1992).

El concepto de nacionalismo tiene distintas connotaciones y valencias, por ello, especificamos que en este trabajo se hace referencia al movimiento nacionalista vigente en aquellas regiones que buscan reafirmar su autodeterminación como grupo o comunidad nacional (Sabucedo y Fernández, 1998). La principal estrategia de estas organizaciones estaría en combatir los actos que, según considera el propio endogrupo, han dañado sus derechos o identidad; suponen injustos o ilegítimos (Sabucedo y Fernández, 1998).

En este sentido, el contexto, las características internas y las relaciones con el exogrupo, así como la carga ideológica, determinarán la forma concreta que adopte dicho nacionalismo (Sabucedo y Fernández, 1998). De manera que, el movimiento nacionalista, puede quedar vinculado tanto hacia el progreso social, como hacia la barbarie y el desorden (Sabucedo y Fernández, 1998; García, 2015), dependiendo de su forma y objetivos.

Su relación con la violencia política, como vemos es estrecha. Puede considerarse en dos sentidos. En el primero de ellos, es la violencia política de otros la causante de que este movimiento nacionalista se inicie (Sabucedo et al., 2000). En el segundo, por el contrario, la violencia política es consecuencia de los actos propios

llevados a cabo por la organización nacionalista a fin de alcanzar lo que ésta considera sus objetivos (Torres-Marín et al., 2017).

Por violencia política se entiende que, en palabras de Herranz (1991):

Es consecuencia de un proceso, intencionalmente dirigido y guiado, en busca, de un fin político-social más o menos inmediato. Lo que es común a los diversos tipos de violencia política es, a mi juicio, una intencionalidad de causar daño, una voluntad de agredir, un resultado lesivo para los derechos o intereses de terceras personas, todo ello provocado en aras a la consecución de objetivos políticos particulares (Lawrence, 1970, 34).

La atribución o no de la etiqueta de violencia política sobre una organización o movimiento, dependerá de la legitimidad o ilegitimidad otorgada por el resto de individuos, sobre sus conductas y cambios generados (Herranz, 1991).

Los temas planteados tan sucintamente pueden ser cada uno de ellos objeto único de estudio, pero nuestro interés se centra en la relación entre los conceptos planteados desde la Psicología como disciplina, y en concreto, en nuestro país. Es obvio el interés que, para la Psicología Social, tiene el estudio científico de los movimientos sociales como el nacionalismo y la violencia política, tanto por los diferentes aspectos psicosociales que dan sentido a ese comportamiento político (individual y de los grupos), como por la fundamentación de las bases teóricas que desde esta disciplina sustentan el análisis psicosocial de las dinámicas de la Psicología Política. Sin embargo, no existe una revista específica de Psicología Social Política nacional, ni internacional. Las búsquedas en bases de datos (SCOPUS, JCR) sólo muestran 4 revistas de estudio de Psicología Política: Revista de *Psicología Política* de España, *Psicología Política* por la Asociación Brasileña de Psicología Política, *Journal of Social and Political Psychology* revista en línea integradora, y *Political Psychology* por la Sociedad Internacional de Psicología Política (ISSP). De estas cuatro revistas, la más favorable para conocer nuestro objeto de estudio (nacionalismo como movimiento social y violencia política en España) sería aquella redactada en España, dada la alta implicación social de esta disciplina y la clara influencia histórico geográfica que recae sobre sus investigaciones (Garzón, 1999). Pero esta revista dejó de publicar sus números en el año 2014, abandonando la divulgación de esta disciplina en el territorio español.

Todo lo expuesto previamente ha impulsado el tema que se aborda en este trabajo con el interés de visibilizar las investigaciones realizadas en el campo de la Psicología Política en España en general, y de la Psicología Social en particular.

2. Objetivo

De manera que, a la vista de todo lo expuesto, el objetivo de este trabajo es *revisar bibliográficamente, los trabajos realizados en el área de psicología política en las últimas décadas (2001- 2020), analizando diferentes aspectos psicosociales relacionados con movimientos sociales, ideologías nacionalistas y violencia política en España.*

3. Método

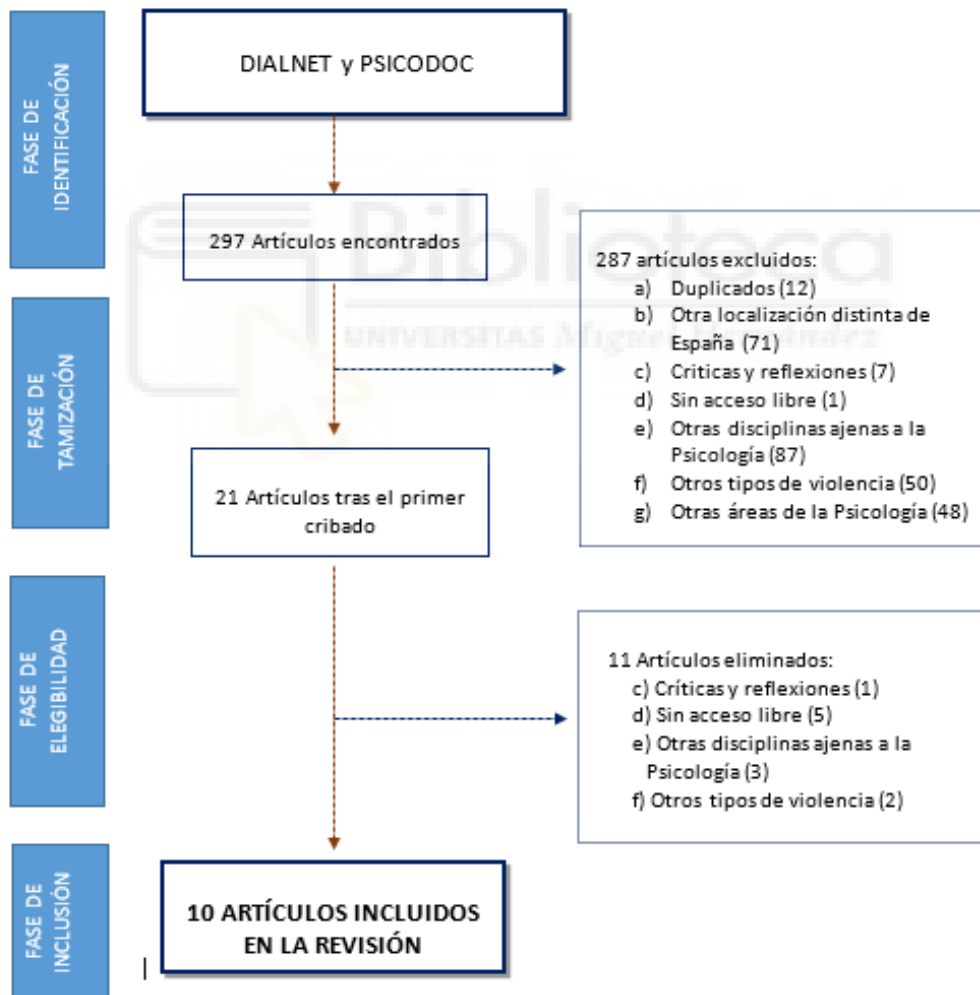
Para la realización de esta revisión bibliográfica se siguieron las indicaciones recomendadas por la declaración prisma de 2009 (Moher et al.). De este modo, durante la selección de la literatura se sucedieron las fases de identificación, tamización, elegibilidad e inclusión (Figura 1).

Las bases de datos utilizadas fueron Dialnet y PsicoDoc. En la ecuación de búsqueda, se seleccionaron como descriptores los términos: “Nacionalismo”, “Movimientos sociales”, “Violencia” y “Política”. Todos ellos combinados entre sí mediante el booleano “AND”, dando lugar a las siguientes combinaciones: “Violencia AND Política”, “Violencia AND Nacionalismo”, “Violencia AND Movimientos sociales”, “Política AND Nacionalismo”, “Política AND Movimientos sociales” y “Nacionalismo AND Movimientos sociales”. A las cuales, se les añadió el término “Psicología” como nuevo descriptor, a fin de facilitar la búsqueda de trabajos desarrollados desde el campo de la psicología. Evitando caer en perspectivas historiográficas, sociológicas, educativas o políticas (Ver Anexo A).

Acto seguido, en base a los criterios de inclusión, se seleccionaron aquellas publicaciones académicas que: incluían en su título o desarrollo los términos combinados, estaban redactadas en castellano, realizadas en España o en las que colaborasen psicólogos españoles, eran de acceso libre, y, estaban completas en formato online. Además, como criterio temporal se impuso que pertenecieran a la franja temporal de 2001 a 2020, a fin de reflejar los estudios realizados durante las últimas décadas posteriores a la transición española. El resultado de la búsqueda mostró un total de 181 publicaciones académicas en Dialnet y 116 en PsicoDoc (297 en total) (Ver Anexo A). De los cuales, 287 fueron descartados por los siguientes motivos: a) Duplicados (12); b) Trabajos realizados fuera de España y/o centrados en problemáticas históricas de otras geolocalizaciones, en su mayoría de Latinoamérica (71); c) Debates, Críticas y reflexiones, publicaciones no académicas (8); d) trabajos

sin acceso libre, derivaban a otras páginas a las que no se podía acceder desde la UMH (6); e) Trabajos propios de otras disciplinas como la Historia, Política, Sociología, Literatura, Deporte, Periodismo, Educación, etc. (90); f) Trabajos de Psicología orientados al estudio de otros tipos de violencia (de género, familiar, juvenil, escolar, laboral y xenofobia) (52), g) Trabajos de otras áreas de la Psicología ajenas a la Psicología Social y Política (clínica, educativa y criminal) (48) (Ver Figura 1). Finalmente, el total de artículos seleccionados para esta revisión es de 11 (Ver Anexo B). En ellos se han analizado los años de publicación, la metodología, la temática, el marco teórico y las variables psicosociales (Ver Anexo C).

Figura 1. Diagrama de flujo PRISMA de las Fases de la Revisión Sistemática.



4. Resultados

4.1. Características Generales de los Artículos Revisados

Referente a los **años de publicación**, los trabajos seleccionados han sido publicados entre el 2001 y el 2020. Siendo un trabajo del 2001, 2 del 2007, uno del 2010, uno del 2013, 2 del 2015, uno del 2016, uno del 2017 y uno del 2020. Los más actuales se engloban en los años 2015, 2016, 2017 y 2020. De estos 10 artículos seleccionados y revisados, conforme a los diferentes objetivos planteados se muestran distintos **marcos teóricos, metodologías, y variables psicosociales**.

En primer lugar, con respecto de los **marcos teóricos** de las investigaciones recopiladas encontramos:

Entre los trabajos descriptivos (que revisan el concepto y la problemática identitaria española) marcos literarios como la Institución Libre de la Enseñanza, la generación del 98 y la generación del 86, y pensadores como Ortega y Gasset o Madariaga (Carpintero, 2001); a la par que otros más técnicos del área de la Psicología, como la Psicología de Pueblos, la Psicología social del Prejuicio y el Psicoanálisis Freudiano (García García, 2015). Por otro lado, los trabajos exploratorios, se han basado en marcos más detallados como: una psicología Macrocultural inspirada en de Brofenbrenner y Vygotski (Esteban Guitart et al., 2013), la Teoría de Marcos de Acción Colectiva (Calvo Hernández y López, 2007), el Modelo psicosocial del Conflicto como un Sistema Dinámico (Mínguez Alcaide et al., 2015), y la Teoría del Discurso de la escuela de Essex y la Psicología Retórica (Balinhas, 2020).

En segundo lugar, sobre la **metodología**, existe una clara tendencia hacia los trabajos cualitativos: siendo 9 trabajos cualitativos y tan solo uno de naturaleza cuantitativa. Esto ya nos advierte del carácter descriptivo y exploratorio que han tomado los estudios de la psicología social política en los últimos años. De estos 9 trabajos, 2 son investigaciones descriptivas, 6 investigaciones exploratorias, y 1 descriptivo- exploratoria. Con respecto al único trabajo cuantitativo, es de naturaleza descriptivo- exploratoria. Entendiendo por trabajos descriptivos aquellos que describen un fenómeno de la forma más completa posible, sin entrar en sus causas y/o consecuencias; exploratorios aquellos que reúnen varias teorías poco detalladas, mediante la exploración tratan de encontrar resultados que lleven a encontrar los patrones más significativos; y, descriptivo exploratorios, aquellos que describen un fenómeno con detalle para después aplicar distintas teorías explicativas sobre él y

descubrir los patrones más significativos del objeto de estudio (Díaz-Narváez y Calzadilla Núñez, 2016).

Por último, acerca de las **variables psicosociales** en torno a las que giran estos trabajos:

Las investigaciones descriptivo-exploratorias, ambas hacen referencia a **movimientos sociales**. Por un lado, a los procesos de Exhumación y Recuperación de la Memoria Histórica (Fouce, 2007), y por otro, al *No a la Guerra* y el *Nunca Más* (Calvo Hernández y López, 2007). Las investigaciones exploratorias, en su mayoría (4), tratan el estudio de los **nacionalismos**: bien sea sobre su origen (Esteban Guitart et al., 2013), su relación con la psicología (García García, 2015), o el análisis de nacionalismos de actualidad; como son el conflicto nacionalista vasco (Minguez Alcaide et al., 2015), y el reciente partido de extrema derecha, Vox (Balinhas, 2020). El resto (2), versan sobre **violencia política**: las consecuencias de la radicalización ideológico-política sobre la sociedad (Torres Marín et al., 2017), y el perfil de los participantes en organizaciones terroristas (Sordo Estella, 2016). Por último, las investigaciones descriptivas, tratan los **movimientos sociales** y los **nacionalismos**. Carpintero (2010) describe los motivos que llevaron a los más jóvenes en 1955 a movilizarse, mientras que, Carpintero (2001) se enfoca en el nacionalismo, retomando el origen literario del concepto.

En el siguiente apartado se incluirá un análisis de contenido de los artículos revisados atendiendo a la clasificación de las variables psicosociales mencionadas: Movimientos Sociales, Ideologías nacionalistas y Violencia Política.

4.2. Análisis de Contenido de los Artículos Revisados: Variables Psicosociales

- **Los trabajos sobre Movimientos Sociales (Carpintero, 2010; Fouce, 2007; y Calvo Hernández y López, 2007)**

Desde Julio de 1936 la sociedad española ha estado altamente condicionada por el curso de su historia (Aróstegui et al., 2000). Los sucesos ocurridos hasta 1975 (fin de la dictadura militar) han supuesto un punto de inflexión dentro de su realidad social. Semejantes acontecimientos han favorecido a la aparición de diversos movimientos sociales, algunos de ellos analizados desde la psicología:

En el trabajo de Carpintero, (2010) se plantea como objeto de estudio el alzamiento juvenil que tuvo lugar tras la muerte de de Ortega y Gasset (18 de octubre

de 1955) en el mundo académico, apareciendo así los primeros movimientos de protesta estudiantiles. Jose Luis Pinillos, profesor de Psicología, se interesó por las actitudes sociales y políticas que movían a estos estudiantes. Desarrolló una encuesta con la que analizarlas, constaba de 2 hojas: la primera de ellas se dividía en cuatro apartados con los que conocer los rasgos típicos de algunos grupos sociales (Iglesia, Universidad, Políticos, Industriales y Militares), la preferencia entre distintas formas de gobierno (Monarquía autoritaria, Monarquía liberal, República liberal, República autoritaria, Dictadura Militar y Estado nacional- sindicalista), las figuras intelectuales más admiradas por los estudiantes, y su afán por “colocarse cuanto antes y ganar dinero”; la otra hoja, mostraba un total de 15 preguntas donde se alternaban cuestiones sobre las políticas de interior y exterior, la educación ejercida en el régimen franquista y las expectativas de los estudiantes ante el futuro de España (Carpintero, 2010). Los resultados de la encuesta fueron de lo más impactantes: un 85% catalogaba a los políticos de inmorales, el 90% creía que los militares eran incompetentes, el 60% estaba en contra de los regímenes autoritarios y en su mayoría (67%) se sentían una generación sin maestros (Carpintero, 2010). Estos resultados llevaron a la conclusión de que existía un amplio descontento social con la organización política vigente (Carpintero, 2010). Sin embargo, esta encuesta, lejos de acercar al pueblo al progreso, fue víctima de la violencia política del momento: se silenció y se prohibió su difusión. (Carpintero, 2010). El daño ejercido por el régimen sobre la psicología y en particular sobre Pinillos, fue noticia en varios diarios internacionales como el *New York Times* (Carpintero, 2010).

Centrándonos en Fouce, (2007) se puede apreciar cómo la percepción que aún hoy en día se tiene de aquellos años, 1936- 1975, está sesgada por la mala gestión institucional que se hizo a posteriori. En este trabajo se reúne información sobre un movimiento comunitario desarrollado por varias organizaciones (Psicólogos sin Fronteras Madrid, la ARMH, GAC y ECAP) a fin de hacer justicia y recuperar la memoria histórica silenciada. Se basa en la exhumación de los más de 30.000 cuerpos no identificados esparcidos a lo largo de todo el país, con el objetivo de subsanar el trauma que aún viven muchas familias españolas (Fouce, 2007). Los cuerpos ausentes y la no celebración de una ceremonia de despedida a estas personas, mantiene latente el dolor del pasado; simbolizan el rechazo por parte de las instituciones a todos aquellos que sufrieron pérdidas humanas. Así, este movimiento busca la recuperación de una memoria histórica más positiva, y la reconciliación con el pasado (Fouce, 2007). Una exhumación bien desarrollada supone “el cierre necesario de un proceso doloroso, además de un derecho humano básico que necesariamente

debe ser atendido” (Fouce, 2007). En estos procesos participan psicólogos voluntarios, cuyas funciones reúnen: actividades de sensibilización, talleres sobre la memoria, la presentación de informes profesionales sobre los beneficios de las exhumaciones, cursos previos de formación, y la discusión y elaboración de protocolos de entrevista con los civiles afectados (Fouce, 2007).

Para terminar, **Calvo Hernández y López, (2007)** apelan en su trabajo al *Nunca Más* y el *No a la Guerra*, movimientos sociales que han tenido lugar en España en los últimos años, y que, han sido de gran impacto sociopolítico. El *Nunca Más* fue un movimiento levantado por el pueblo gallego para reivindicar el cuidado de los parajes naturales; estuvo motivado por el hundimiento del Prestige (un buque petrolero) (Calvo Hernández y López, 2007). El *No a la Guerra* supuso uno de los primeros movimientos sociales a escala global, fue creado para señalar las injustas invasiones a Irak en 2003 por parte de potencias como EEUU y sus aliados. Desde la Universidad Autónoma de Madrid, se han analizado los factores comunes a ambos movimientos basándose en la Teoría de Marcos de Acción Colectiva de Gamson, 1992. Según esta teoría, un marco son todos aquellos esquemas interpretativos que simplifican la realidad y nos permiten comprenderla. De manera que un marco de acción colectiva sería un nuevo esquema interpretativo creado a partir de la colectividad, para comprender el mundo social (Calvo Hernández y López, 2007). Dicho marco está compuesto por tres elementos: la injusticia, la identidad y la eficacia (Calvo Hernández y López, 2007). Entendiendo por injusticia el “proceso de sufrimiento social, seguido de una indignación moral expresada en forma de conciencia política”; por identidad “el proceso de reconocimiento y diferenciación entre un nosotros y ellos”; y por eficacia, “proceso de concienciación y credibilidad en que es posible cambiar el curso vigente de los acontecimientos sociales (...)” (Calvo Hernández y López, 2007). Acorde a ello, se analizaron las respuestas de 88 organizaciones involucradas en ambos movimientos, y se concluyó que el marco interpretativo de ambos estaba determinado en su mayoría por la previa percepción de injusticia. De hecho, durante su curso los dos desarrollaron acciones de solidaridad comunitaria (Calvo Hernández y López, 2007). Por otro lado, sus diferencias yacen en su forma de protesta y en las variables que justifican la movilización (Calvo Hernández y López, 2007). El *No a la Guerra* era impulsado por los valores éticos y políticos, y plasmado en forma de manifestaciones, mientras que el *Nunca Más*, era justificado desde variables identitarias y emocionales, y plasmado en forma de prácticas de restauración del medio ambiente (Calvo Hernández y López, 2007).

- **Los trabajos sobre Nacionalismo (Carpintero, 2001; Garcia Garcia, 2015; Esteban Guitart et al.; 2013, Minguez Alcaide et al.; 2015 y Balinhas 2020)**

Carpintero (2001) en su trabajo plantea que el origen de las ideologías nacionalistas ha sido desde siempre motivo de debate en España, como el autor diría: “se trata de un tema central en nuestra vida colectiva (...) sobre el que se ha escrito en verso y en prosa, y se ha debatido en salones”. Como antesala a la psicología social, numerosos pensadores, historiadores y literarios, pusieron el foco en esta temática. Desde la generación del 98 (Unamuno, Ganivet y Azorín) se apuntaba a la desconexión, el “no querer” (la *aboulia*) del pueblo español, a una falta de aspiraciones e inquietudes por seguir creciendo como nación (Carpintero, 2001). Para ellos el alma española estaba enferma y había que revitalizar sus valores en lo colectivo. Por su parte, la generación del 86 (Madariaga y Ortega y Gasset) contemplaba que el problema de España se originaba en la desintegración. Pues el civil español, no era capaz de aceptar su diversidad, ni las invasiones, ni los cambios históricos del pasado, por ello sufría en su organización y configuración social este tipo de dialécticas (Carpintero, 2001).

Siguiendo con los **trabajos de (García García, 2015) y Esteban Guitart et al. (2013)**: describen desde un punto de vista más detallado, ya dentro de la psicología. García García describe las principales líneas de investigación centradas en el nacionalismo: la Psicología Naturalizadora del nacionalismo y la Psicología Crítica del nacionalismo (2015). Dentro de la primera de ellas destacamos la Psicología de Pueblos de Wundt, que defendía el *volkgeist* (espíritu de pueblo/nación), como una entidad propia del individuo, resultado de su interacción social con otros miembros del *volk* (pueblo) en el curso de la historia (García García, 2015). Naturalizaba el nacionalismo como el fruto de tales procesos de intercambio entre iguales. Más adelante, en 2013, y siguiendo estas propuestas naturalizadoras de Wundt (junto con la Macro cultura de Brofenbrenner y Vygotski), Esteban Guitart et al. desarrollaron una investigación con la que conocer el papel de la cultura dentro de la formación de estas identidades nacionalistas. Las conclusiones apuntaron a un fuerte factor cultural dentro del proceso. De manera que, la identidad nacionalista es un proceso superior cultural y psicológico, en cuyo estudio es importante que se atienda también a la cultura.

Volviendo con García García, en la segunda línea yacen la Psicología de Masas y el Psicoanálisis, perspectivas que se apoyaban en los rasgos más malignos del individuo (García García, 2015). La irracionalidad era una cualidad clave en el sujeto nacionalista. Desde la Psicología de Masas se apelaba a la mente individual, que,

cuanto más ignorante y estrecha, más cerca de la sugestión estaba (García García, 2015). La conducta nacionalista era fruto del engaño ejercido por demagogos y agitadores, sobre una masa de individuos ignorantes (García García, 2015). El psicoanálisis en sintonía con estas afirmaciones, localizó el origen del nacionalismo en el inconsciente y en la personalidad del individuo (personas con poca autoestima, reprimidas, obsesionadas con su propia insignificancia y con graves problemas emocionales). Así, se consideraba la conducta nacionalista “una vía socialmente aceptada de liberar la agresividad reprimida” (García García, 2015). En esta línea, la identidad nacional ya no respondía tanto a la interacción horizontal entre pueblos, como sí a la verticalidad de la sugestión y el contagio social.

Referenciando en último lugar los **trabajos de Minguéz Alcaide et al., (2015) y Blinhas, (2020)** éstos han recogido algunas de las identidades nacionalistas que coexisten en la actualidad: la identidad periférica vasca y la identidad central española. El primero de ellas, de Minguéz Alcaide et al., (2015), ha estado enfocado a los factores que mantenían vivo el conflicto identitario vasco. La investigación se ha desarrollado a partir del Modelo del conflicto como sistema dinámico (Minguéz Alcaide et al., 2015), el cual defiende que en todo conflicto irresoluble existen unos elementos interconectados entre sí (denominados *atractores*) que hacen del conflicto un sistema en equilibrio. Esos elementos pueden ser psicológicos, sociales y/o estructurales (Minguéz Alcaide et al., 2015). Los resultados analizados, de una muestra de 60 personas de distintos sectores de la sociedad vasca (organizaciones y movimientos sociales, educación, periodismo, sanidad y funcionariado), apuntan a cinco *atractores* principales que parecen mantener el conflicto identitario vasco:

- 1) “Los procesos de sufrimiento y victimización”, desencadenados por la violencia ejercida tanto por ETA como por el Estado español, han influido sobre la percepción social que se gestaba sobre ambos bandos, llevando a posicionamientos más polarizados (Minguéz Alcaide et al., 2015).
- 2) “La vulneración de las Necesidades Básicas Humanas”, entendiendo como necesidades básicas la seguridad, la identidad colectiva, el reconocimiento, la dignidad, la justicia, la participación política, el control y la autonomía. En un clima tan polarizado estas necesidades se han visto viciadas y reprimidas. Por miedo de ser juzgado no se expresa con total libertad la identidad, y en consecuencia el resto de necesidades se ven debilitadas (Minguéz Alcaide et al., 2015).
- 3) “La interdependencia negativa entre las identidades colectivas vasca y española”, aunque ambas identidades pueden sentirse de forma

complementaria, la historia ha marcado que sea visto de forma negativa el no posicionamiento total sobre una de ellas (Minguez Alcaide et al., 2015).

- 4) “Cuestiones ideológicas y políticas” existe una alta contradicción en los objetivos políticos que se plantean dentro del territorio vasco. Pues unos buscan la unidad de España, mientras otros buscan la autodeterminación de la tierra vasca hasta ser superior al estado Español; por lo que el conflicto se retroalimenta (Minguez Alcaide et al., 2015).
- 5) “Violencia cultural y legitimación de la violencia”, la presencia de violencia en el conflicto ha sesgado la percepción y las emociones de los vascos ante ambos bandos (Minguez Alcaide et al., 2015).

En cuanto al trabajo de Balinhas, (2020) atiende al centralismo español, desde el análisis del partido de Vox. La investigación ha constado de un análisis discursivo de sus citas más célebres, a fin de conocer si la verdadera naturaleza de este partido es populista, o nacionalista (Balinhas, 2020). El trabajo ha estado fundamentado en la Teoría del Discurso de Essex y la Psicología Retórica (Balinhas, 2020). Los resultados apuntaron a que, efectivamente, se trata de un partido de naturaleza nacionalista decorado entre tintes populistas. Las bases sobre las que se levantan sus discursos son: la tradición, la familia, el conservadurismo y la patria española (Balinhas, 2020). Sin estos conceptos su actividad política carecería de sentido. Sin embargo, para defenderlos emplea gramáticas populistas, pues hace referencia al pueblo, a la libertad y al ciudadano “medio español” (Balinhas, 2020). De manera que los puntos nodales en su discurso son el pueblo y la patria, generando así esta falta de armonía ideológica (Balinhas, 2020).

- **Los trabajos sobre Violencia Política (Sordo Estella, 2016 y Torres Marín et al.; 2017)**

El terrorismo es considerado una forma de violencia política (Sabucedo et al., 2000) y **en su trabajo, Sordo Estella, (2016)**, lo refiere como un problema de carácter global. Él mismo se ha interesado por conocer el origen de estos perfiles a fin de poder prevenirlos. Defiende que, “terrorismo y salud mental son antagónicos”. Es decir, que donde uno crece los índices del otro disminuyen (Sordo Estella, 2016). Esto no quiere decir que la conducta terrorista sea de origen patológico, pero sí que se vea reforzada por una baja salud mental. Se ha encontrado que el punto de partida de estos perfiles podría estar en sus procesos previos de socialización (Sordo Estella, 2016). De hecho, las motivaciones que atraen a estas personas a los grupos terroristas son: 1) el sentimiento de pertenencia y cohesión, 2) los valores del grupo, 3)

el prestigio de los miembros del grupo, 4) las normas, 5) la necesidad de comunicación entre pares y 6) la repercusión del grupo (Sordo Estella, 2016; Torres Marín et al., 2017). Sordo Estella, (2016) y **Torres Marín et al., (2017) en sus trabajos** refieren que las personas que forman parte de estos grupos terroristas suelen ser jóvenes procedentes de barrios marginales y en estado de exclusión social, fáciles de persuadir. Además, la forma en que perciben el mundo, se basa en la división de dos grupos: *nosotros* y *ellos*, siendo “nosotros” quienes se defienden de “ellos”. No se definen como violentos, sino que consideran que están defendiéndose de los ataques del exogrupo, legitimando así su violencia y entrando en el juego de la victimización competitiva (Torres Marín et al., 2017). La victimización competitiva es un fenómeno que ocurre entre grupos radicales en contextos de violencia política, cuando ambos compiten por demostrar al resto de la población, que son ellos quienes han sufrido mayor dolor; justificando sus conductas y consiguiendo así el apoyo social (Torres Marín et al., 2017). Este fenómeno es considerado uno de los elementos que fortalecen el mantenimiento de este tipo de organizaciones (Torres Marín et al., 2017). Los civiles son también un elemento clave dentro del mantenimiento del grupo terrorista, ellos sirven como moneda de cambio, a la par que facilitan la distorsión y propagación del grupo (Sordo Estella, 2016). El terrorista pretende ser visto, comentado y escuchado (Sordo Estella, 2016; Torres Marín et al., 2017). Tanto Sordo Estella, (2016) como Torres Marín et al., (2017) sugieren que dado el origen y los procesos implicados en la creación de estas organizaciones, es obvia la necesidad de esta perspectiva de estudio psicosocial en el campo de la violencia política.

5. Conclusiones Finales

Conforme al objetivo de la revisión, de temáticas y variables investigadas en los últimos 20 años desde la Psicología social española, centrada en movimientos sociales, nacionalismos y violencia política, se puede concluir que:

1. Respecto de los movimientos sociales, los trabajos revisados coinciden en su origen como una injusticia que se percibe colectivamente (Calvo Hernández y Lopez, 2007; Fouce, 2007; Carpintero, 2010). Dicha injusticia, se lucha desde la protesta, y se proyecta hacia el cambio (Calvo Hernández y Lopez, 2007; Fouce, 2007; Carpintero, 2010). Además, esta percepción de injusticia, y esta proyección hacia el futuro, se rigen por cuestiones éticas e Identitarias, las cuales unen al grupo y lo potencian. Es importante destacar su carácter

- comunitario, puesto que los cuatro movimientos sociales investigados tenían como objetivo el bien común y la ayuda al prójimo (Calvo Hernández y Lopez, 2007; Fouce, 2007; Carpintero, 2010).
2. Las características principales del nacionalismo, de su aspecto identitario y sus movimientos, han resultado más difíciles de concretar (Carpintero, 2001; García García, 2015). Destacan dos líneas: la psicología naturalizadora del nacionalismo y la psicología crítica del nacionalismo (García García, 2015). La primera justifica el nacionalismo como resultado de la interacción entre pueblos e individuos, como si se tratase de un fenómeno natural (Carpintero, 2001; García García, 2015). Mientras la segunda, apunta a los más débiles para ser explicada, pues interpreta los nacionalismos como el resultado de la sugestión hacia individuos ignorantes y reprimidos (García García, 2015).
 3. En cuanto a los nacionalismos específicos que coexisten en España, se han analizados dos: el vasco periférico y el nacionalista central (Miguel Alcaide et al., 2015; Balinhas, 2020). Ambos coinciden en la polarización ideológica y en la idea de ser ideologías opuestas o contrarias, existiendo un “ellos” frente a un “nosotros” (Miguel Alcaide et al., 2015; Balinhas, 2020). De manera que, difícilmente pueden subsanarse o equilibrarse estos fragmentados climas ideológicos (Miguel Alcaide et al., 2015; Balinhas, 2020).
 4. Respecto de la violencia política, los estudios se han enfocado al terrorismo y las organizaciones radicales (Sordo Estella, 2016; Torres Marín et al., 2017). Defienden la idea de que el individuo que pertenece a estos grupos, carece de patología mental (Sordo Estella, 2016) y que son otras características, de índole relacional, las que le acercan a este rol (problemas de socialización, bajo nivel económico, represión, baja autoestima, riesgo de exclusión, etc.) (Sordo Estella, 2016; Torres Marín et al., 2017). Se considera que en la organización encuentran la cohesión, la satisfacción de necesidades personales, los objetivos y los valores, que previamente se le fueron despojados en su historia personal (Torres Marín et al., 2017). También en estos grupos, tiene un papel importante la opinión pública y los medios de comunicación, pues de su difusión dependerá el mantenimiento del grupo y sus recursos (Sordo Estella, 2016; Torres Marín et al., 2017).
 5. Para terminar es importante señalar que, los trabajos más actuales de la revisión, el 2015, 2016, 2017 y 2020, son aquellos que presentan temáticas enfocadas al terrorismo y los movimientos nacionalistas (Galán, 2018) (Torres Marín et al., 2017) (Sordo Estella, 2016). Temáticas acordes a lo acontecido en el plano social durante esos años, lo cual justifica la idea de que la psicología

social crece al son de la historia, en aras de proporcionar sus avances al progreso social.

Por lo tanto, podemos deducir que, dentro de la Psicología Social, esta área política, no ha adquirido aún toda la profundidad que podría. Quedando resumida a varias autorías enfocadas en distintas direcciones, y con muestras poco representativas. Por lo que desde esta revisión se insta profesionalmente al estudio, la investigación y la promoción, de aquellas temáticas vinculadas a la Psicología Social Política española.

6. Referencias Bibliográficas

- Arjona, J. (14 de noviembre de 2020). Ortega y la cuestión catalana: el Estatuto de Autonomía de 1932. *El debate de hoy*. Recuperado de <https://eldebatedehoy.es/noticia/historia/14/11/2020/estatuto-de-autonomia-de-1932/>
- Aróstegui, J., González Calleja, E. G. y Souto Kustrín, S. (2000). La violencia política en la España del siglo XX. *Cuadernos de Historia Contemporánea*, 22, 53- 94. Recuperado de <https://revistas.ucm.es/index.php/CHCO/article/view/CHCO0000110053A/6960>
- Balinhas, D. (2020). Populismo y nacionalismo en la "nueva" derecha radical española. *Pensamiento al Margen: Revista Digital de Ideas Políticas*, (13), 69-88. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7705244>
- Bernal-Meza, R. (2009). El fascismo en el siglo XX: una historia comparada. *Revista Brasileira de Política Internacional*, 52(2), 194-198. <https://doi.org/10.1590/S0034-73292009000200012>
- Calvo Hernández, A. R., y López, J. S. (2007). Los movimientos sociales y lo social en movimiento. Un estudio psicosocial sobre la acción colectiva a través del sector social. *Psicología Política*, 34, 7-38. Recuperado de <http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N34-1.pdf>
- Carpintero, H. (2001). La psicología y el " Problema de España". Una cuestión de psicología social. *Psicothema*, 13 (2) ,186-192. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2006737>

- Carpintero, H. (2010). Psicología y política en España: la encuesta de Pinillos de 1955. *Psychologia Latina*, 1(2), 88–96. Recuperado de <http://www.ucm.es/info/psyhisp/es/2/art6.pdf>
- Constitución Española. *Boletín Oficial del Estado*, 29 de diciembre de 1978, 311, 29313-29424. Recuperado de <https://www.boe.es/legislacion/documentos/ConstitucionCASTELLANO.pdf>
- Díaz-Narváez, V. y Calzadilla Núñez, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la Salud*, 14(1), 115-121. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56243931011>
- Estarli, M., Aguilar Barrera, E. S., Martínez-Rodríguez, R., Baladia, E., Duran Agüero, S., Camacho, S., Buhning, K., Herrero-López, A., y Gil-González, D. M. (2016). Ítems de referencia para publicar Protocolos de Revisiones Sistemáticas y Metaanálisis: Declaración PRISMA-P 2015. *Revista Española De Nutrición Humana Y Dietética*, 20(2), 148–160. <https://doi.org/10.14306/renhyd.20.2.223>
- Esteban Guitart, M., Vila, I., y Ratner, C. (2013). El carácter macrocultural de la identidad nacional. *Estudios de Psicología. Revista Trimestral de Psicología General [Edición Electrónica]*, 34(1), 27–35. <https://doi.org/10.1174/021093913805403129>
- Fouce. G. (2007). La lucha por los derechos humanos y la justicia histórica en la España del siglo XX. *Hispania Nova: Revista de historia contemporánea*, (7). Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2489547>
- Galán, J. (23 de marzo de 2018). El yihadismo ha causado más de 600 muertos en la UE desde 2004. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/internacional/2018/03/23/actualidad/1521808456_164582.html
- García García, J. (2015). Nación, sujeto y psique: la construcción psicológica del nacionalismo. *Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social*, 15(1), 333-346. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5049012>
- Garzón, A. (1999). Psicología Política en la España de las Autonomías. *Psicología Política*, 19, 35-62. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2826288>

- González, M. (11 de noviembre de 2019). Vox se convierte en tercera fuerza del nuevo Congreso. *El País*. Recuperado de https://elpais.com/politica/2019/11/10/actualidad/1573408910_887506.html
- Herranz Castillo, R. (1991). Notas sobre el concepto de violencia política. *Anuario de Filosofía del Derecho*, 8, 427- 442. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=142193>
- Mínguez Alcaide, X., Alzate Sáez de Heredia, R., y Sánchez de Miguel, M. (2015). Una aproximación psicosocial al conflicto vasco como sistema dinámico. *Universitas Psychologica [Edición Electrónica]*, 14(2), 563–578. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.apcv>
- Moreno, L. (2009). La federalización de la España plural. *Revista d'estudis autonòmics i federals*, 8, 119–143. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2969272>
- Rocher, G. (1983). *Introducción a la sociología general*, 532- 533. Barcelona (España), Herder.
- Romero, J. (2012). España inacabada. Organización territorial del Estado, autonomía política y reconocimiento de la diversidad nacional. *Documentos de Análisis Geográfico*, 58(1), 13-49. Recuperado de <https://www.raco.cat/index.php/DocumentsAnalisi/article/view/250739>
- Romero, M. (8 de noviembre de 2019). Los partidos regionales, claves en las elecciones españolas. *France 24*. Recuperado de <https://www.france24.com/es/20191108-partidos-regionales-claves-elecciones-espanolas>
- Rodríguez, V. (11 de noviembre de 2019). 10N: Parlamento fragmentado y sin claras mayorías. *The Conversation*. Recuperado de <https://theconversation.com/10n-parlamento-fragmentado-y-sin-claras-mayorias-126742>
- Ruiz, G. (13 de noviembre de 2019). El 10- N deja el Congreso con más partidos de la democracia. *El país*. Recuperado de https://elpais.com/politica/2019/11/11/actualidad/1573495880_506161.html
- Sabucedo, J. (1996). *Psicología Política*. Madrid (España), Síntesis.
- Sabucedo, J. M. y Fernández, C. (1998): Nacionalismo e Ideología. Un Análisis Psicosocial. *Psicología Política*, 17, 7-19. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2826267>

- Sabucedo, J. M. y Hur, D. U. (2019). Psicología Social en Tiempos de Crisis: Entrevista de José Manuel Sabucedo. *Psicología & Sociedade*, 31. Recuperado de https://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0102-71822019000100601&lng=es&nrm=iso&tlng=es
- Sabucedo, J.M., Rodríguez, M., y López López, W. (2000). Movilización social contra la violencia política: sus determinantes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32(2), 345-359. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80532205>
- Sordo Estella, L. M. (2016). Psicología del Terrorismo: Breve apunte. *Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos*, (8), 71-101. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761089>
- Simón, G. (25 de septiembre de 2016). El PNV gana las elecciones vascas por mayoría simple y Urkullu tendrá que negociar para poder gobernar de nuevo. *RTVE noticias*. Recuperado de <https://www.rtve.es/noticias/20160925/resultados-elecciones-pais-vasco-2016/1411679.shtml>
- Torregrosa Peris, J. R. y Ramírez Dorado, S. (1992) *Hacia una psicología social del nacionalismo*. Madrid: Universidad Complutense de Madrid. Recuperado de <https://eprints.ucm.es/id/eprint/41851/>
- Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G., Dono, M., y Trujillo Mendoza, H. M. (2017). Radicalización ideológico-política y terrorismo: un enfoque psicosocial. *Escritos de Psicología [Edición Electrónica]*, 10(2), 134–146. <https://doi.org/10.5231/psy.writ.2017.19042>
- Urdaneta Carruyo, E. (2005). Siglo XX cien años de infortunio y esplendor. *Gaceta Médica de México*, 141(1). Recuperado de <http://www.scielo.org.mx/pdf/gmm/v141n1/v141n1a14.pdf>
- Yusta Rodrigo, M. (2014). El pasado como trauma. Historia, memoria y “recuperación de la memoria histórica” en la España actual. *Pandora*, 12, 23-41. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5238920>

ANEXO A. Descriptores, Bases y Resultados

DESCRIPTORES	DIALNET	PSICODOC
Violencia AND Política AND Psicología	Total Artículos: 57 Eliminados*: 56 Seleccionados: 1	Total Artículos: 24 Eliminados*: 22 Seleccionados: 2
Violencia AND Nacionalismo AND Psicología	Total Artículos: 25 Eliminados*: 25 Seleccionados: 0	Total Artículos: 5 Eliminados*: 5 Seleccionados: 0
Violencia AND Movimientos Sociales AND Psicología	Total Artículos: 7 Eliminados*: 6 Seleccionados: 1	Total Artículos: 9 Eliminados*: 0 Seleccionados: 0
Política AND Nacionalismo AND Psicología	Total Artículos: 57 Eliminados*: 54 Seleccionados: 3	Total Artículos: 19 Eliminados*: 18 Seleccionados: 1
Política AND Movimientos Sociales AND Psicología	Total Artículos: 32 Eliminados*: 32 Seleccionados: 0	Total Artículos: 57 Eliminados*: 55 Seleccionados: 2
Nacionalismo AND movimientos sociales AND Psicología	Total Artículos: 3 Eliminados*: 3 Seleccionados: 0	Total Artículos: 2 Eliminados*: 2 Seleccionados: 0
TOTAL	5 ARTICULOS	5 ARTICULOS

ANEXO B. Relación de Artículos seleccionados

REFERENCIA	REVISTA ACADÉMICA
<p>Carpintero, H. (2001). La psicología y el " Problema de España". Una cuestión de psicología social. <i>Psicothema</i>, 13 (2) ,186-192. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2006737</p>	<p>Psicothema</p>
<p>Fouce. G. (2007). La lucha por los derechos humanos y la justicia histórica en la España del siglo XX. <i>Hispania Nova: Revista de historia contemporánea</i>, (7). Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2489547</p>	<p>Hispania Nova: Revista de historia contemporánea</p>
<p>Calvo Hernández, A. R., & López, J. S. (2007). Los movimientos sociales y lo social en movimiento. Un estudio psicosocial sobre la acción colectiva a través del sector social. <i>Psicología Política</i>, 34, 7–38. Recuperado de http://www.uv.es/garzon/psicologia%20politica/N34-1.pdf</p>	<p>Psicología Política</p>
<p>Carpintero, H. (2010). Psicología y política en España: la encuesta de Pinillos de 1955. <i>Psychologia Latina</i>, 1(2), 88–96. Recuperado de http://www.ucm.es/info/psyhisp/es/2/art6.pdf</p>	<p>Psychologia Latina</p>
<p>Esteban Guitart, M., Vila, I., & Ratner, C. (2013). El carácter macrocultural de la identidad nacional. <i>Estudios de Psicología. Revista Trimestral de Psicología General [Edición Electrónica]</i>, 34(1), 27–35. https://doi.org/10.1174/021093913805403129</p>	<p>Estudios de Psicología. Revista Trimestral de Psicología General</p>
<p>García García, J. (2015). Nación, sujeto y psique: la construcción psicológica del nacionalismo. <i>Athenea Digital. Revista de pensamiento e investigación social</i>, 15(1), 333-346. Recuperado de</p>	<p>Athenea Digital</p>

<p>https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5049012</p>	
<p>Mínguez Alcaide, X., Alzate Sáez de Heredia, R., & Sánchez de Miguel, M. (2015). Una aproximación psicosocial al conflicto vasco como sistema dinámico. <i>Universitas Psychologica [Edición Electrónica]</i>, 14(2), 563–578.</p> <p>https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-2.apcv</p>	<p>Universitas Psychologica</p>
<p>Sordo Estella, L. M. (2016). Psicología del Terrorismo: Breve apunte. <i>Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos</i>, (8), 71-101. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761089</p>	<p>Revista del Instituto Español de Estudios Estratégicos</p>
<p>Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G., Dono, M., & Trujillo Mendoza, H. M. (2017). Radicalización ideológico-política y terrorismo: un enfoque psicosocial. <i>Escritos de Psicología [Edición Electrónica]</i>, 10(2), 134–146.</p> <p>https://doi.org/10.5231/psy.writ.2017.19042</p>	<p>Escritos de Psicología</p>
<p>Balinhas, D. (2020). Populismo y nacionalismo en la “nueva” derecha radical española. <i>Pensamiento al Margen: Revista Digital de Ideas Políticas</i>, (13), 69-88. Recuperado de https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7705244</p>	<p>Pensamiento al Margen. Revista Digital de Ideas Políticas</p>

ANEXO C. Artículos Revisados

AUTOR/ES	AÑO	METODOLOGÍA	TEMÁTICA	MARCO TEÓRICO	VARIABLES PSICOSOCIALES
Carpintero, H.	2001	Descriptivo Cualitativo	Nacionalismos: Se exponen las reflexiones conceptuales sobre los nacionalismos.	Institución Libre de la Enseñanza. Generación del 98. Generación del 86. J. Ortega y S. de Madariaga.	Identidad nacional
Fouce. G.	2007	Descriptivo Exploratorio Cualitativo	Movimientos Sociales: Se describe la represión en España en el pasado y los movimientos presentes hacia la justicia y la recuperación de la memoria histórica. Se destacan las aportaciones e intervenciones del área psicosocial.	No se especifica marco teórico.	Memoria Histórica y Procesos Exhumatorios
Calvo Hernández, A. R., y López, J. S.	2007	Descriptivo Exploratorio Cuantitativo	Movimientos Sociales: Se exploran los posibles patrones comunes y/o distintivos, según la teoría de Marcos de Acción Colectiva (Gamson 1992), entre dos importantes movimientos sociales españoles: <i>Nunca Mais</i> y <i>No a la Guerra</i> .	Teoría de Marcos de Acción Colectiva (Gamson 1992).	Variables implicadas en los movimientos: <i>Nunca Mais</i> y <i>No a la Guerra</i> .

Carpintero, H.	2010	Descriptivo Cualitativo	Movimientos Sociales: Se describe la Encuesta de Pinillos, sobre actitudes sociales y políticas, enfocada a los jóvenes universitarios que se revelaron durante el año 1955 en España.	No se especifica marco teórico,	La actitud social y política de estudiantes del 55.
Esteban Guitart, M., Vila, I., y Ratner, C.	2013	Exploratorio Cualitativo	Nacionalismos: Se examina la naturaleza de la identidad nacional a partir de los principios de la Psicología Macrocultural.	Psicología Macrocultural inspirada en: El "macrosistema" de Brofenbrenner y la "internalización" de Vygotski.	Identidad nacional
García García, J.	2015	Exploratorio Cualitativo	Nacionalismos: Se explora desde una perspectiva psicosocial el concepto del nacionalismo.	Psicología de Pueblos (naturalizadora del nacionalismo). Psicología social del Prejuicio (crítica del nacionalismo). Psicoanálisis Freudiano (crítica del nacionalismo).	Identidad nacional
Mínguez Alcaide, X., Alzate Sáez de Heredia, R., y Sánchez de Miguel, M.	2015	Exploratorio Cualitativo	Nacionalismos: Se investigan los elementos centrales que mantienen vivo el nacionalismo periférico vasco.	Modelo psicosocial del Conflicto como un Sistema Dinámico (Coleman 2003, 2004a, 2006; Coleman, Vallacher, Nowak y Blue Ngoz, 2007; Musallam, Coleman, y Nowak, 2010; Vallacher, Coleman, Nowak, y Biu- Wrzosinska, 2010).	Elementos que fortalecen el conflicto vasco.

Sordo Estella, L. M. (2016)	2016	Exploratorio Cualitativo	Violencia Política: Se describen el origen y perfil despatologizado del terrorista,	No se especifica un marco teórico, toma de varias autorías.	Perfil y personalidad del terrorista.
Torres-Marín, J., Navarro-Carrillo, G., Dono, M., y Trujillo Mendoza, H. M.	2017	Exploratorio Cualitativo	Violencia Política: Se describe el perfil de los participantes en grupos radicales, los procesos de reclutamiento y las variables que los mantienen.	No se especifica un marco teórico, toma de varias autorías.	Procesos de reclutamiento y Mantenimiento en grupos radicales.
Balinhas, D.	2020	Exploratorio Cualitativo	Nacionalismos: Se analiza la base populista vs nacionalista del partido Vox.	Teoría del Discurso de la escuela de Essex y Psicología Retórica.	Identidad política discursiva.